

Technológiai ajánlás 2020. május 25 - 31.

Tisztelt Partnerünk!

Az ország keleti felében ismételtén visszatérő múlt heti fagyok újból jelentős károkat okoztak a gyümölcsültetvényekben. Sokan a növényvédelmi és egyéb technológiai ráfordítások visszafogásán, ezzel együtt jelentős költségmegtakarításon gondolkoznak, hiszen a fagy elleni védekezés, fagyok utáni kondicionálás már így is jelentős költséget emésztettek fel.

Más termőtájakon, ahol a fagyhelyzet szerencsésebben alakult, jelentős termést hordoznak az ültetvények, helyenként gyümölcsritkításra is szükség volt/van. Az almaültetvények terhelésének képe ennek megfelelően eléggé vegyes képet mutat. Ebben e helyzetben növényvédelmi javaslatot, tanácsot adni meglehetősen nehéz.

A legfontosabb, hogy a kis terhelésű, vagy teljesen termés nélküli ültetvényekben se hagyjunk fel az alapvető növényvédelmi feladatokkal, mert épp most érkezünk a növényvédelem egyik legintenzívebb időszakához.

Ha most felhagyunk a minimális növényvédelmi feladatok végrehajtásával, az egész ültetvénykondíció leromlásával és a következő évi termőalapok károsodásával számolhatunk.

Az almamoly és keleti gyümölcsmoly lárvakelése folyamatos. A zöld alma levéltetű kártétele mindenhol általános. A farontó lepkék rajzása meglepően korán kezdődött és a levélatkák megjelenésére is számítanunk kell a következő melegebb időszakban.

A múlt hétfégi országos, kis intenzitású csapadék hosszú ideig fennálló levélfelületi nedvességgel párosult, ami az idén először kedvezett igazán a varasodás fertőzésnek. A nedvességgel párosuló hideg időjárásban a tüzelhalás is megjelent néhány helyen. Éppen ezért most nagyon nagy jelentősége van, hogy specifikusan a saját kertünkben megjelenő legfontosabb problémák megoldására koncentráljunk. Ennek érdekében most többféle ajánlást fogalmazunk meg.

Az alma növényvédelmi kérdései mellett foglalkoznunk kell a fagy által legkevésbé érintett meggyültetvényekkel is. A meggy a fagyok ellenére is általánosan közepes, vagy gyenge közepes termést hordoz. A monília és az antraknózis elleni védekezést tovább kell folytatni.

Az elmúlt hetek kertlátogatásainak néhány érdekes tapasztalata:

Örvendetesen egyre több az olyan bio gyümölcsültetvény, ahol a bio szemlélet és a bio növényvédelem magasabb szintre lépett. Többen szakítottak az alacsony intenzitású (nem permeteznek, mert attól lesz bio) szemlélettel és valóban okszerű alapokon nyugvó bio növényvédelmet folytatnak. Sokan felismerték a bio növényvédelemben alkalmazott szerek néha meglepően jobban teljesítenek, mint a konvencionális növényvédelemben alkalmazott hatóanyagok. Több olyan nagy felületű bio ültetvényben jártunk, ahol egy-két liztharmatos hajtásvég, egy-egy levélpirosító levéltetű kártétel és minimális levéltetű fertőzés volt. A jól kezelt bio kertek a legtöbb esetben jobb kondíció és egészségi állapotot mutatnak, mint a legtöbb konvencionális növényvédelemmel kezelt ültetvény. A bio termesztésben használt szerek és hatóanyagok a hagyományos növényvédelemmel kezelt ültetvényekben is hatékonyan használhatóak. Arra biztatjuk partnereinket, hogy bátran próbálják ki ezeket a nem bio ültetvényekben is. A felszívódó hatóanyagokra kialakult rezisztencia megtörésével meglepő eredményeket érhetnek el a kórokozók és kártevők elleni védekezésben.

Növényvédelemre vonatkozó javaslatunk az alábbiak:

- Javaslat BIO alma ültetvényben REZISZTENS FAJTÁK ESETÉBEN

variáció (ha a liztharmat a legfőbb probléma): Plantonic 6l/ha + Kumulus 2 kg/ha + Solvitis Ca 2 l/ha

1. variáció (szintén lisztharmatra): Mészkénlé 10l/ha + Solvitis Ca 2l/ha
2. variáció (ha fellelhetőek tűzelhalás tünetek): Plantonic 6l/ha + Funguran OH 2 kg/ha

• Javaslat BIO alma ültetvényben NEM REZISZTENS FAJTÁK ESETÉBEN

A nem varasodás rezisztens fajták esetében nagyobb hangsúlyt kell tenni a réz használatára, de vegyük figyelembe a 4 kg-os fémréz korlátozást. Inkább kisebb dózissal, de több alkalommal védekezzünk a folyamatos fedés érdekében. Ezért nem rezisztens fajták esetében ezen a héten két növényvédelmi fordulót javasolunk.

1. a hét első felében: Bordóilé 2l/ha + Kumulus 2 kg/ha + Solvitis Ca 2l/ha
2. a hét vége felé: Scudo 1,5 kg/ha + Wetcit 2l/ha

• Bio alma ültetvények rovarölőszeres kezelése:

(rezisztens és nem rezisztens fajták esetében egyaránt)

1. variáció (ha az almamoly és az aknázómolyok a fő probléma): Madex pro 0,1 l/ha vagy Dipel DF 1 kg/ha + Wetcit 2l/ha
2. variáció (ha a levéltetű fertőzés a gond): Neem Azal 2,5 l/ha + Wetcit 2l/ha VAGY Pyregard 0,75 kg/ha + Wetcit 2l/ha

Az előzőekből látható, hogy a bio alma növényvédelme valójában nagyobb intenzitást és odafigyelést, valamint jóval több növényvédelmi fordulót jelent. Mindig a legfontosabb problémára kell koncentrálni, valamint a gombaölőszeres és rovarok ellen irányuló kezeléseket szét kell választani.

• Javaslat konvencionális alma ültetvényben REZISZTENS FAJTÁK ESETÉBEN:

Kórokozók és kártevők ellen a rezisztens bio ültetvényeknél ismertetett szerek használhatók, azzal a különbséggel, hogy rovarölő szerként 0,4 kg/ha dózissal a Mospilan javasoljuk, ami a jelenlegi helyzetben a leginkább általánosan oldja meg a rovarokkal kapcsolatos problémákat.

Ha a kertben takácsatka fertőzés is tapasztalható, külön menetben, magas lémenyiséggel a következőt javasoljuk: Vertimec 0,6l/ha + Wetcit 2l/ha

• Javaslat konvencionális alma ültetvényben NEM REZISZTENS FAJTÁK ESETÉBEN:

- Score 0,3l/ha + Orthocid 2 kg/ha + Mospilan 0,4 kg/ha

• Javaslat meggy (és szilva) ültetvények kezelésére:

- Signum 0,75 kg/ha + Orthocid 2kg/ha + Mospilan 0,4 kg/ha VAGY
- Folicur Solo 1l/ha + Merpan 2 kg/ha + Mospilan 0,4 kg/ha

Felhívjuk Tisztelt Partnereink figyelmét, hogy ajánlásunk nem előírt recept. A főbb irányvonalakra és a prioritásokra hívjuk fel a figyelmet. Minden termelő saját felelőssége, hogy az ajánlást saját ültetvényeire, körülményeire és az ott éppen fellelhető tünetekre adaptálja!

Eredményes gazdálkodást kíván a: Holland Alma Kft és a Naturalma Zrt

TOVÁBB A HOLLAND ALMA KFT. MEGÚJULT WEBOLDALÁRA!