



NEMZETI ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI HIVATAL

Növényvédelmi és Borászati Igazgatóság elmúlt 1 éve

Szűcs Csaba

Növényvédelmi és Borászati Igazgatóság
igazgató

Budapest, 2024.01.08.

- Előadás témái:

- Hivatalunk új Elnöke
- Igazgatóság költözése
- Növényegészségügy
- Engedélyezés (statisztika, szükséghelyzeti engedélyek, Kiskultúrás kiterjesztések)
- Értékelő Szervezetek
- Aktualitások (AKG, AÖP),
- drón



6/2022 AM utasítás (2022.08.31.)

2. Adatvagyon-gazdálkodásért és stratégiáért felelős elnökhelyettes irányítása alá tartozó igazgatóságok

4.3. Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

- 4.3.1. Fenntartható Gazdálkodás Osztály,
- 4.3.2. Növény-egészségügyi Osztály,
- 4.3.3. Ellenőrzési Osztály,
- 4.3.4. Növényvédő szer és Termésmnövelő anyag Értékelési Osztály,
- 4.3.5. Növényvédő szer és Termésmnövelő anyag Engedélyezési Osztály.

2.3. Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Igazgatóság:

- 2.3.1. Fenntartható Gazdálkodás Osztály,
- 2.3.2. Termelői Nyilvántartások Osztály,
- 2.3.3. Növénytermesztési Nyilvántartási Osztály,
- 2.3.4. Fajtakísérleti Koordinációs Osztály,
- 2.3.5. Szántóföldi Fajtakísérleti Osztály,
- 2.3.6. Kertészeti Fajtakísérleti Osztály,
- 2.3.7. Vetőmag Felügyeleti Osztály,
- 2.3.8. Erdészeti Szaporítóanyag Felügyeleti Osztály,
- 2.3.9. Kertészeti Szaporítóanyag Felügyeleti Osztály.

4.4. Borászati és Alkoholos Italok Igazgatóság

- 4.4.1. Bor és Alkoholos Ital Ellenőrzési Osztály,
- 4.4.2. Borászati Hatósági Osztály,
- 4.4.3. Alkoholos Ital Hatósági Osztály,
- 4.4.4. Minőség- és Eredetvédelmi Osztály.

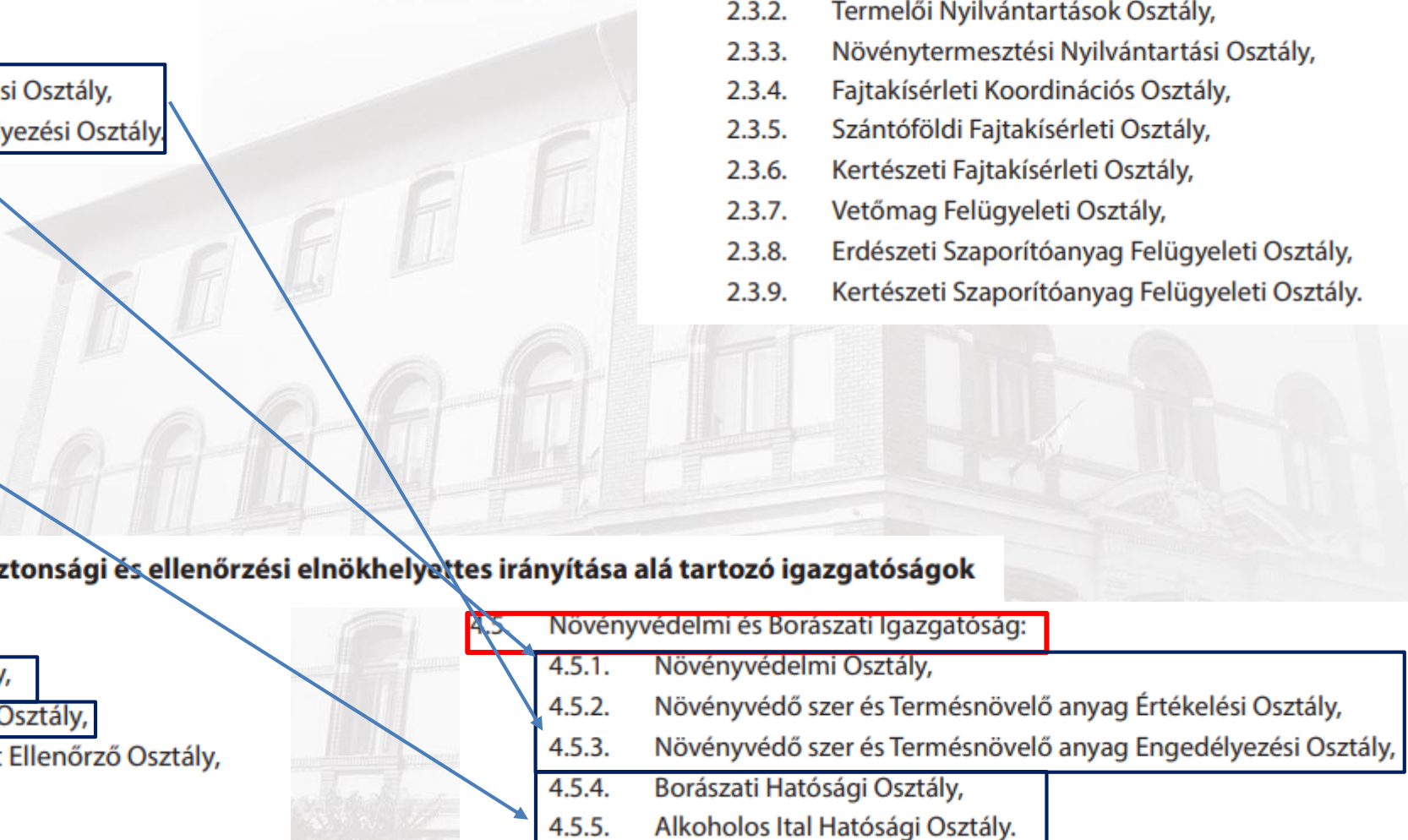
4. Élelmiszerlánc-biztonsági és ellenőrzési elnökhelyettes irányítása alá tartozó igazgatóságok

4.2. Általános Ellenőrzési Igazgatóság:

- 4.2.1. Élelmiszerlánc Termék Ellenőrzési Osztály,
- 4.2.2. Borászati és Alkoholos Italok Ellenőrzési Osztály,
- 4.2.3. Tisztességtelen Forgalmazói Magatartást Ellenőrző Osztály,
- 4.2.4. Halóri Szolgálat,
- 4.2.5. Export Létesítmény Felügyeleti Osztály.

4.5. Növényvédelmi és Borászati Igazgatóság:

- 4.5.1. Növényvédelmi Osztály,
- 4.5.2. Növényvédő szer és Termésmnövelő anyag Értékelési Osztály,
- 4.5.3. Növényvédő szer és Termésmnövelő anyag Engedélyezési Osztály,
- 4.5.4. Borászati Hatósági Osztály,
- 4.5.5. Alkoholos Ital Hatósági Osztály.



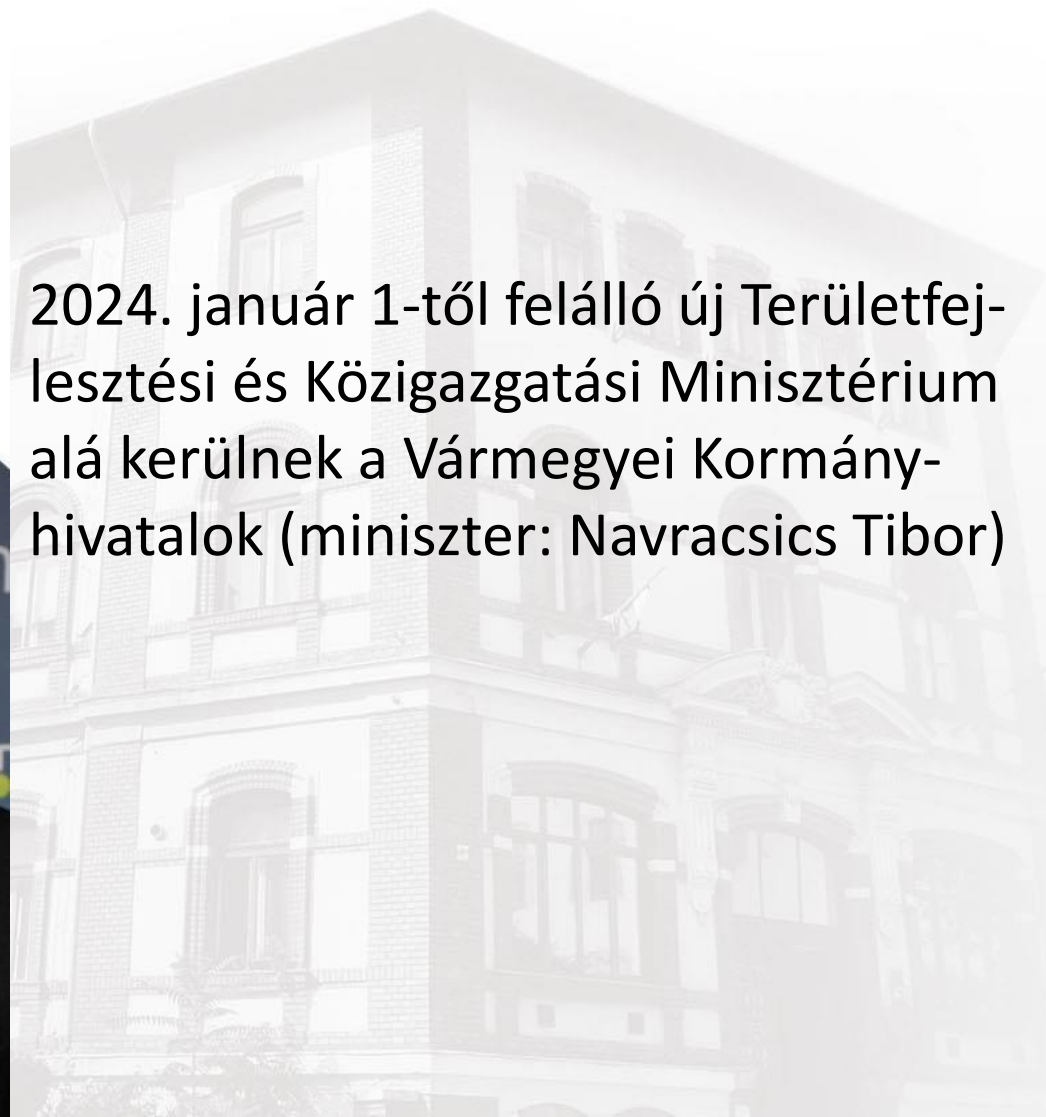


ÚJ ELNÖK VEZETI A NEMZETI ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI HIVATALT

Augusztus 23-ától
dr. Nemes Imre
tölti be az elnöki
tisztet a Nemzeti
Élelmiszerlánc-
biztonsági Hivatal
(Nébih) élén.



2024. január 1-től felálló új Területfejlesztési és Közigazgatási Minisztérium alá kerülnek a Vármegyei Kormányhivatalok (miniszter: Navracsics Tibor)



Elismerések:

- Államalapító Szent István ünnepe, augusztus 20-a alkalmából állami kitüntetésben részesült:

Magyar Arany Érdemkereszt:

Dancsházy Zsuzsanna

Érdemrend tisztikereszt:

Dr. Ripka Géza

- **Nébih Elnöki elismerésben** részesült:

Bodor-Zanker Angéla (Növényvédelmi Osztály)

Nébih Növényvédelmi és Borászati Igazgatóság

**Új címünk : 1118 Budapest, Dayka Gábor utca 3.
(2023.12.11. után)**

Növényegészségügy (ov.: Dr. Bogya Sándor)



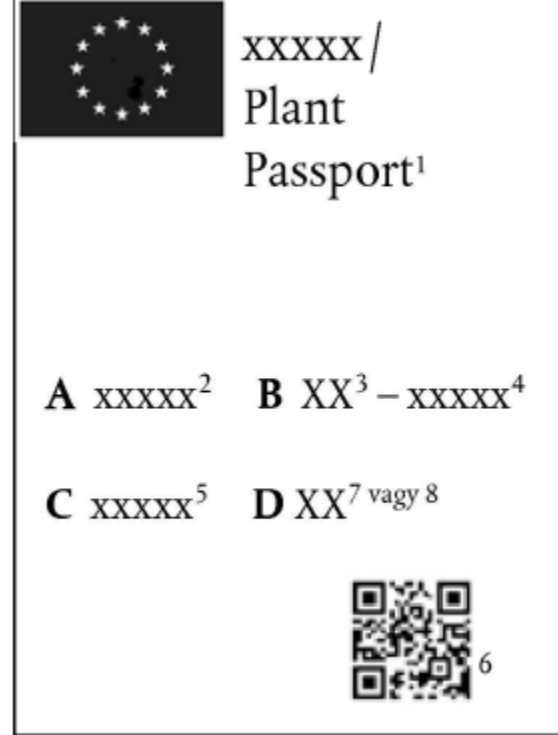
Az ültetésre szánt növények távértékesítése kizárólag növényútlevéllel megengedett, mely igazolja, hogy a termesztés és előállítás a növényegészségügyi követelmények betartásával történt.

Ez a hatósági címke igazolja, hogy az adott növény, növényi termék mentes az uniós zárlati károsítóktól, így a növény egyik helyről a másikkra történő szállítása nem vezethet jelentős társadalmi, környezeti és gazdasági kárt okozó és kockázatot jelentő károsítók elterjedéséhez, vagy karantén károsítók hazai megjelenéséhez és megtelepedéséhez.

A növényútlevél kiállítására részlegesen felhatalmazott vállalkozók rendszerét a teljes körű felhatalmazás váltja fel. A teljes körű felhatalmazást a vállalkozó egy meghatározott szakmai képzés sikeres teljesítéséről szóló tanúsítvány birtokában kaphatja meg az illetékes vármegyei kormányhivataltól.

A növényútlevél kiállítására felhatalmazott vállalkozók a károsítók jelentette kockázatok kezelésére hatékony tervekkel kell rendelkezzenek.

A vállalkozóknak a kockázatkezelési tervben meg kell határozniuk és monitoringozniuk a növényútlevél kiállítással és az előállítási folyamatokkal kapcsolatos kritikus pontokat, melyeket az (EU) 2016/2031) rendelet 91. cikke tartalmaz.





RF

Fontos változások a növényegészségügyi bejelentések kapcsán



2024. január 8, hétfő

Módosult az április 30-ig szükséges növényegészségügyi bejelentések formanyomtatványa.

A vonatkozó rendelet¹ alapján, a termelőknek bejelentési kötelezettségük van a növényegészségügyi vizsgálatokra vonatkozóan. A vizsgálathoz kapcsolódó *Bejelentési Űrlap* tartalma megváltozott, számos pontja ugyanis kiegészült az (EU) 2016/2031 rendelet alapján. A továbbiakban az illetékes vármegyei kormányhivatalokhoz már az új űrlap benyújtása lesz szükséges.

Az [új Nyilvántartásba Vételi / Adategyeztetési Űrlap](#) letölthető a [Nébih Növényegészségügy aoldalaról](#).

A vármegyei növényvédelmi felügyelők a növényegészségügyi ellenőrzéseket a vizsgált növényen előforduló károsítók felderítésére legalkalmasabb időszakban, legalább évente egy alkalommal végzik, amelvről hatósági jegyzőkönyvet állítanak ki. A vizsgálati dokumentumok visszavonásig vagy a következő

Friss hírek



2024. január 8, hétfő

Kockázatkezelési terv készítésében nyújt segítséget a Nébih

A növényültetvé kiállítására felhatalmazott vállalkozóknak a károsítók jelentette kockázatok...

[TOVÁBB >](#)



2024. január 8, hétfő

Változnak a növényültetvé kiállításra történő felhatalmazás feltételei

A növényültetvé kiállítására részlegesen felhatalmazott vállalkozók rendszerét a teljes kö...

Magyarország szempontjából legfontosabb vizsgálatköteles károsítók

Magyarországon előforduló zárlati károsítók

A burgonya baktériumos hervadása és barna gumórothadása

(EU) 2022/1193 végrehajtási rendelet

Ralstonia solanacearum (Rs)

HU: Rakamaz (Szabolcs-Szatmár-Bereg m.),
2000

A burgonya baktériumos gyűrűs rothadása

(EU) 2022/1194 végrehajtási rendelet)

Clavibacter sepedonicus (Cms)

HU: Kisszentmárton (Baranya m.),
2004

A szőlő aranyszínű sárgaság
Grapevine Flavescence dorée

phytoplasma (FD)

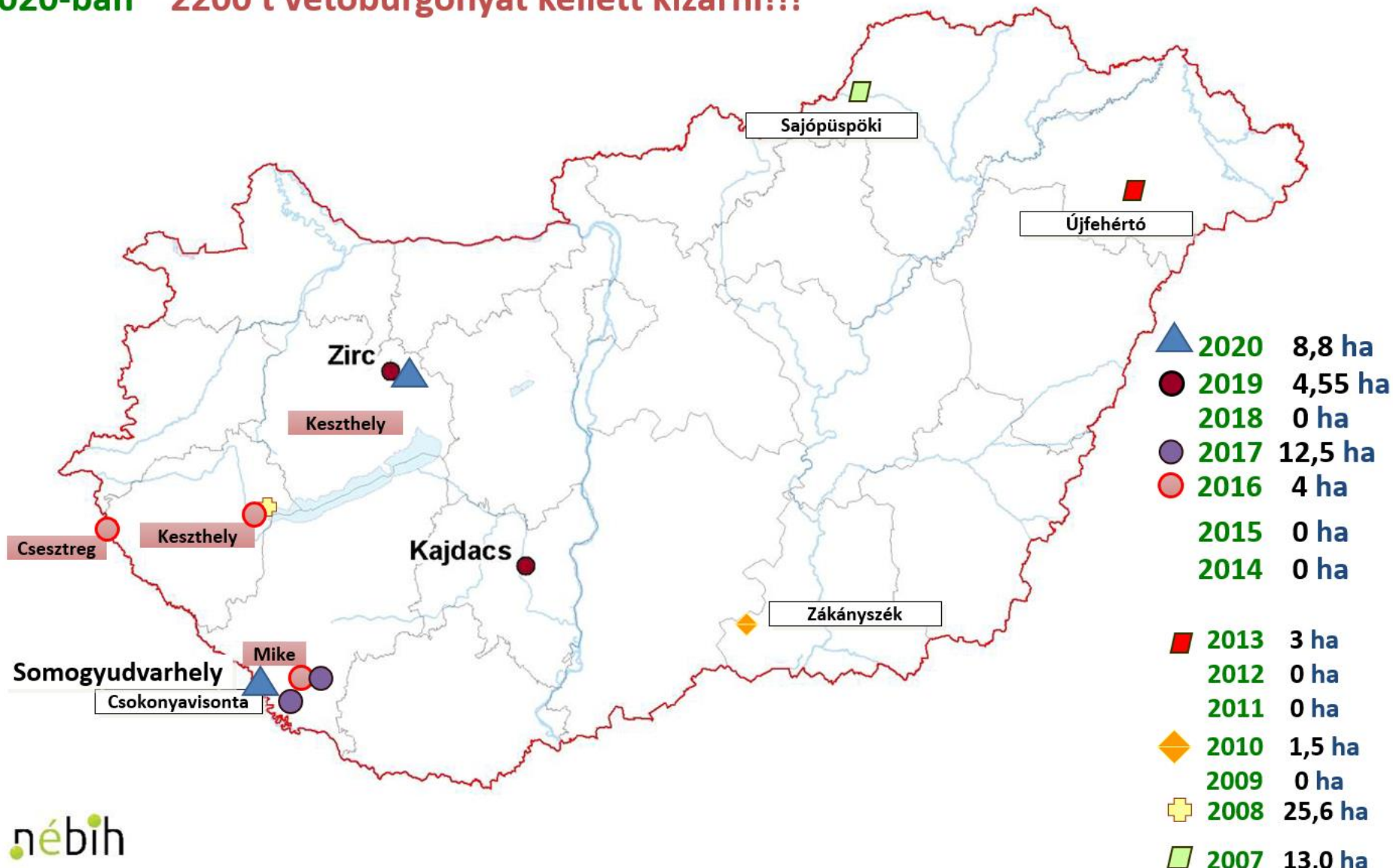
Candidatus Phytoplasma vitis

(EU) 2022/1630 végrehajtási rendelet

HU: Lenti (Zala m.), 2013



2020-ban 2200 t vetőburgonyát kellett kizárni!!!

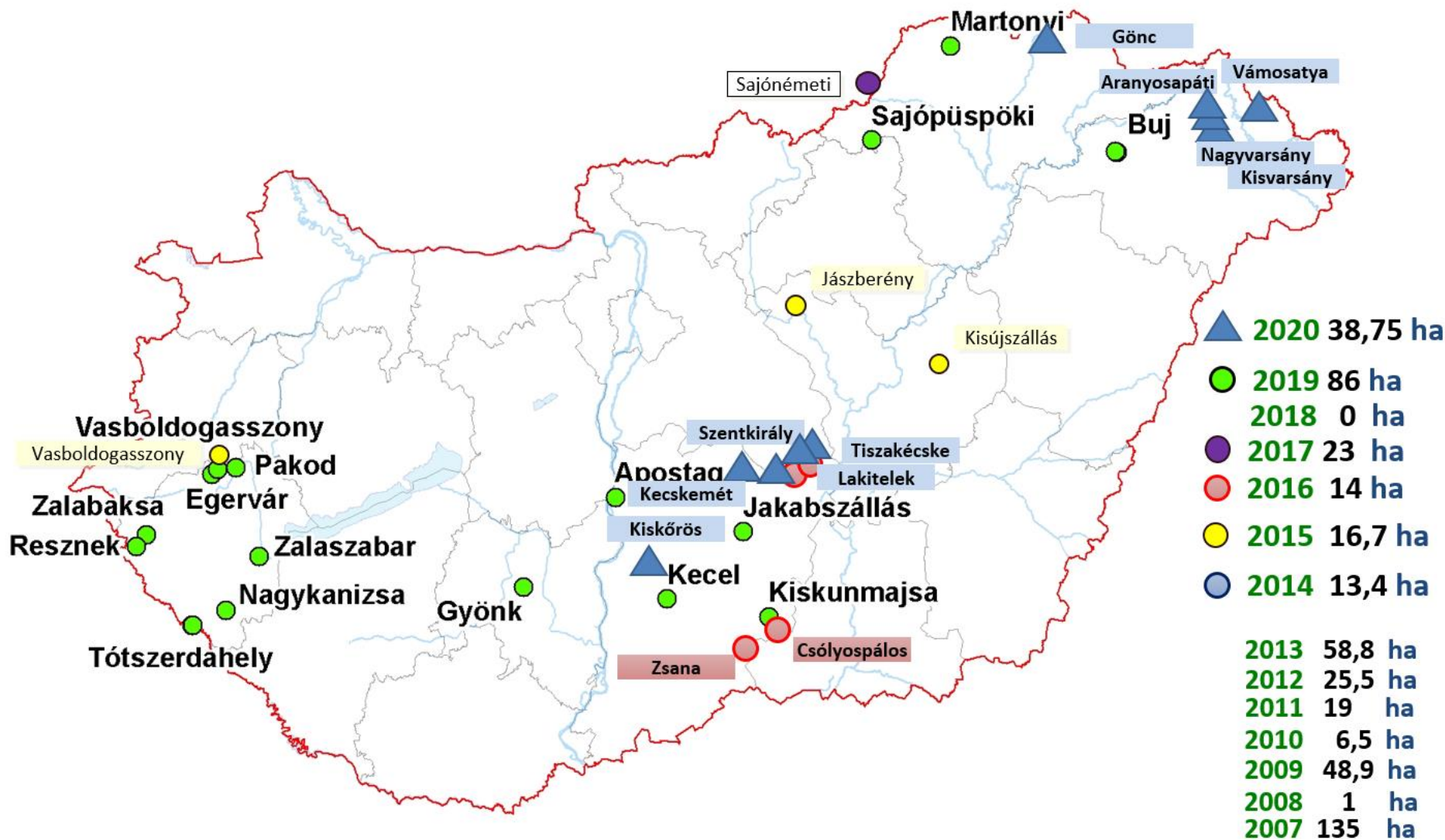


Ralstonia solanacearum
fertőzés
vetőburgonyában
2007-2020

2 fertőzési eset

Ralstonia solanacearum
étkezési
burgonyában
2007-2020

17 fertőzési eset



Ralstonia pseudosolanacearum növénykórokozó baktérium azonosítása magyarországi felszíni eredetű öntözővíz mintákból



2023. március 30, csütörtök

A már Magyarországon is azonosított, ezért a hazai növénytermesztésre is veszélyt jelentő, *Ralstonia pseudosolanacearum* zárlati károsító nyolc éve jelent meg Európában. 2015-ben hollandiai rózsatermesztéssel foglalkozó gazdaságokban ismeretlen eredetű tüneteket észleltek a termelők különböző rózsafajtákon (Armando, Sativa, és Red Naomi). A laboratórium megállapította, hogy a tüneteket a *Ralstonia pseudosolanacearum* baktérium okozta. Az azonosítást követően a holland hatóság minden érintett országnak - ahova kerülhetett ezekből a tételekből - jelezte a baktérium okozta fertőzést.

Még ugyanebben az évben a belgiumi illetékes hatóság is talált *Ralstonia pseudosolanacearummal* fertőzött rózsza állományt (Lucky red, fajta), majd a következő évben Lengyelországban is azonosították a

Friss hírek



2024. január 8, hétfő

Kockázatkezelési terv készítésében nyújt segítséget a Nébih

A növényültetvével kiállítására felhatalmazott vállalkozóknak a károsítók jelentette kockázatok...

[TOVÁBB >](#)



2024. január 8, hétfő

Fontos változások a növényegészségügyi bejelentések kapcsán

Módosult az április 30-ig szükséges növényegészségügyi bejelentések...

**Szőlő aranyszínű sárgaság - Grapevine Flavescence dorée phytoplasma (FD)
Candidatus Phytoplasma vitis**



Háromszög alakú levélsodródás és **levélvörösödés** kékbogyójú fajtán



Háromszög alakú levélsodródás és **levélsárgulás** fehérbogyójú fajtán


Az amerikai szőlőkabóca és az aranyszínű sárgaság fitoplazma elterjedtsége Magyarországon




Megjelenés első éve

| Vitis | Clematis |
|-------|----------|
| ▲ | ▲ |
| ▲ | ▲ |
| ▲ | ▲ |
| × | × |
| ● | ● |
| + | + |
| ▲ | ▲ |
| ◆ | ◆ |
| ◆ | ◆ |
| ● | ● |


Csurgó
2006



Lenti
2013



Kerkateskánd
2013



FD

Paradicsom barna termés-ráncosodás vírus (ToBRFV)

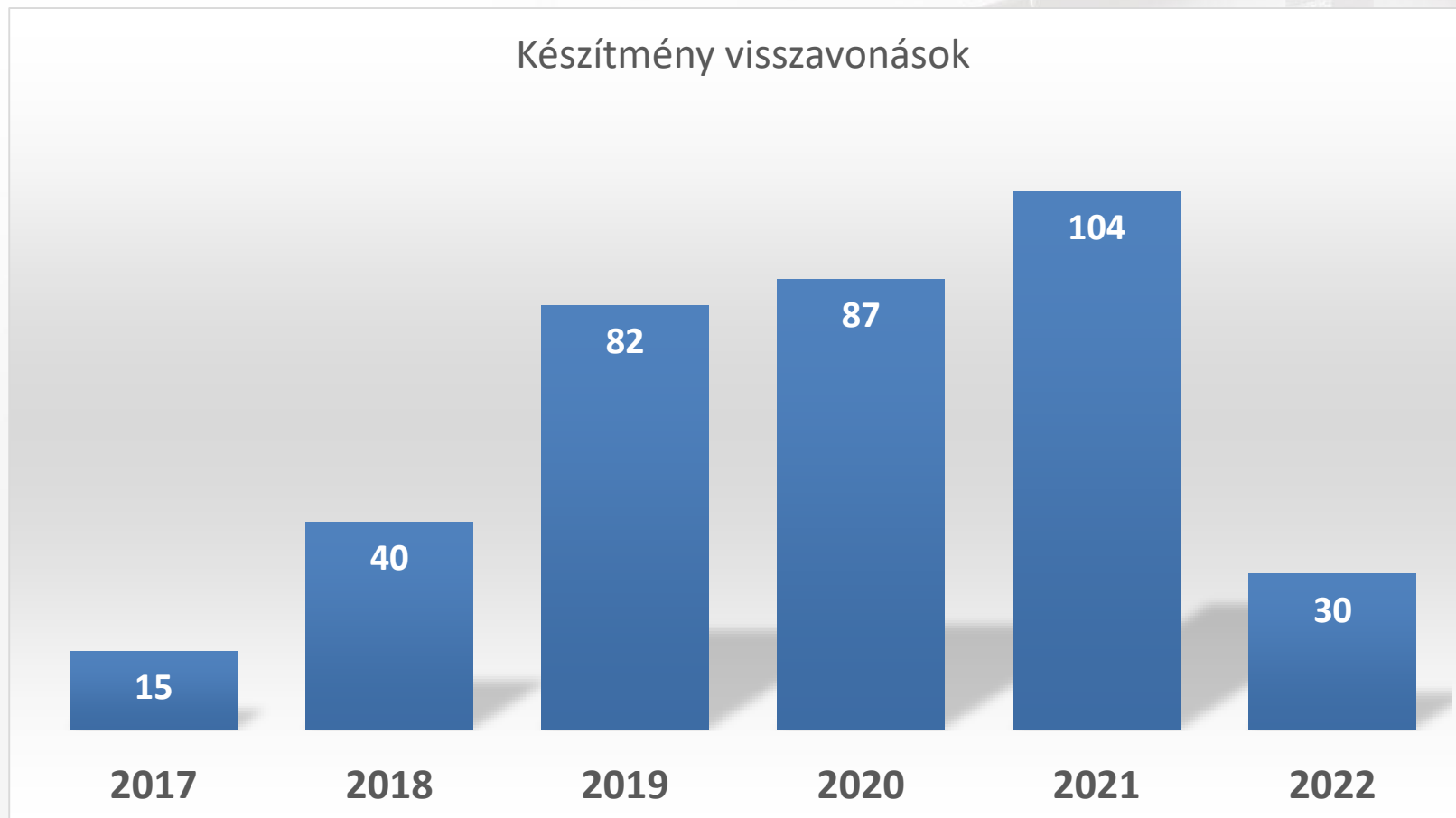
- 2014 – első hivatalosan megerősített kimutatás Izraelben
- 2015 – első azonosítás Jordániában
- 2018 – első európai megjelenés IT (Szicília) és DE
- 2019 – EPPO riasztási (Alert) lista
- 2019 – DE felszámolta
- 2019 – megjelenés további 4 tagállamban (NL, GR, ES, UK) és TR
- 2019 – 2019/1615 sürgősségi határozat (2019.11.01-től)
- 2020 – EPPO A2 lista
- 2020 – CZ, BE, PL, CY, FR, DE (ismét megjelent)
- 2020 – EU sürgősségi rendelet (2020/1191/EU)
- 2021 – EU sürgősségi rendelet módosítása (2021/74/EU)
- 2021 – MT, **HU**, BG, AT, EE, SI, PT, + CH, + AL, +NO
- 2021 – EU sürgősségi rendelet módosítása (2021/1809/EU)
- 2022 – FI, EE (felszámolta)
- 2023 – SK



Növényvédő szer és Termésmnövelő anyag Értékelési Osztály
(ov.: Dr. Németh Csilla)

Növényvédő szer és Termésmnövelő anyag Engedélyezési Osztály
(ov.: Dr. Linc Gabriella)

Készítmény visszavonások - hatóanyag-kivonások következtében



| | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | összesen (db) | összesen (db) | összesen (db) | összesen (db) | összesen (db) |
| ROVARÖLŐ-, GYOMIRTÓ-, GOMBAÖLŐ- ÉS EGYÉB SZEREK | 524 | 585 | 672 | 694 | 599 |
| ΣΣ új engedélyek | 75 | 117 | 112 | 77 | 82 |
| ΣΣ felülvizsgálat, megújítás | 8 | 16 | 15 | 17 | 13 |
| ΣΣ módosítás | 286 | 280 | 380 | 484 | 411 |
| Σ származtatott engedély | 66 | 85 | 61 | 75 | 55 |
| Σ visszavonás | 86 | 87 | 104 | 30 | 28 |
| párhuzamos behozatali engedélyek | 21 | 31 | 25 | 35 | 54 |

| TERMÉSNÖVELŐ ANYAGOK | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év |
|---|--------------------------------|---|--|---------------------------------|--------------------------------|
| | összesen (db) | összesen (db) | összesen (db) | összesen (db) | összesen (db) |
| új engedély | 65 | 126 | 87 | 65 | 55 |
| | 99 új készítmény | 331 új készítmény (ebből 240 új családtag) | 152 új készítmény (ebből 84 új családtag) | 85 új készítmény | 98 új készítmény |
| értékelést igénylő módosítás | 22 | 36 | 30 | 41 | 61 |
| | (módosításban 6 új készítmény) | (módosításban 21 új készítmény) | (módosításban 4 új készítmény) | (módosításban 13 új készítmény) | (módosításban 9 új készítmény) |
| adminisztratív módosítás | 38 | 54 | 40 | 65 | 71 |
| visszavonás | 4 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| felfüggesztés | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| összes engedélyezett új készítmény | 105 | 352 | 156 | 98 | 107 |

| SZÜKSÉGHELYZETI ENGEDÉLYEK | 2020. év | 2021. év | 2022. év | 2023. év |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | összesen (db) | összesen (db) | összesen (db) | összesen (db) |
| szükséghelyzeti engedély | 216 | 217 | 351 | 80 |
| nem engedélyezett kultúra (db határozat) | 150 | 174 | 373 | 58 |
| összes határozat | 216 | 230 | 417 | 81 |
| összes készítmény | 161 | 140 | 155 | 122 |
| összes elutasítás | 17 | 3 | 51 | 25 |

Szükséghelyzeti engedélyek

Cél a kiadott Szükséghelyzeti engedélyek db számának csökkentése. A korábbi gyakorlat – az indok megfelelő alátámasztása, előrejelzés, szakmérnökök által igazolt területek – visszavezetése illetve hogy az engedélyekben előírt adatszolgáltatások (forgalmi adatok, lekezelt terület nagysága) figyelése és amennyiben ez nem teljesül, akkor szankció alkalmazása.

1107/2009/EK rendelet 53. cikk (1) bekezdése „(1) A 28. cikktől eltérve, különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés ***olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.***”

NEM növényvédelmi szükséghelyzet:

- a készítmény olcsóbb mint az engedélyezett
- már megvette, vagy évekre betárazott belőle
- ‚szokás szerint, minden évben megkaptuk’ – technológiát alapoz szükséghelyzeti engedélyre
- a gyártó piaci érdeke diktálja
- kísérletezik új kultúrában – kérjen Kísérleti engedélyt!

Mezei pocok



Mezei pocok

- A mezei pocok nem érzi jól magát olyan területeken, ahol rendszeresen művelik a talajt.
- Agrotechnikai módszerek: alacsony tarló, korábban elvégzett tarlópántás, mély (25-30 cm-es) talajművelés, betakarítógépek pontos beállítása (szemveszteség), ültetvényekben a fák és szőlőtőkék nem javasolt mulccsal takarni, „T” alakú fák kihelyezése (80-100 m távolság, 3-4 m magasság, 20-30 cm rúd)
- A mezei pocoknak és más rágcsálóknak is megvannak a népességüket szabályozó természetes ellenségeik (pl. **ragadozó madarak**: egerészölyv, vércsék, varjak, gólya, gémek; **ragadozó kisemlősök**: róka, aranysakál, nyest, menyét stb.). Ezeken kívül **fertőző betegségek**, pl. nyúlpestis, pocoktífusz, lépfene, továbbá a populációk genetikai sokféleségének a beszűkülése is gyéríti a népességét.
- A természetes populációszabályozás azonban a gradáció szakaszában már nem működik, nem elégséges.

Mezei pocok

- Hazánkban jelenleg hét készítmény rendelkezik engedéllyel a mezei pocok elleni védekezésre: az *Arvalin LR* (40 g/kg **cink-foszfid**), az *Arvalin 2,5* (25 g/kg cink-foszfid), a *Ratron GL* (8 g/kg cink-foszfid), a *Ratron GW* (25 g/kg cink-foszfid), a *Ratron ST* (8 g/kg cink-foszfid), valamint a *Delu* és *Detia Carb* (800 g/kg **kalcium-karbid**), melyek lakott járatok nyílásába, csalétekdobozva, illetve ládacsapdába helyezve alkalmazhatók.
- Az engedélyezett készítmények mellett a Magyarországon nem engedélyezett *Pocok Tox MAX* (75 mg/kg **klórfacinon**) és a *Rodent Stop* (75 mg/kg klórfacinon) rágcsálóirtó szerek szükséghelyzeti felhasználására is lehetőség van a mezei pocok által veszélyeztetett szántóföldi kultúrákban, kertészeti kultúrákban, gyep területeken és ruderáliákon kizárólag járatkezeléssel, növényorvos felügyelete mellett. A klórfacinon hatóanyag az un. antikoaguláns, vagyis véralvadásgátló szerek csoportjába tartozik. Miután a szer minden melegvérű állatra toxikus hatással van, az engedélyező hatóságnak kellő körültekintéssel kell eljárnia. A NÉBIH NBI a vadonélő állatok védelme érdekében nem engedélyezi a klórfacinon tartalmú csalétek talaj felszínére történő kijuttatását, mert az komoly kockázatot jelent a melegvérű gerincesekre, különösen a nem-cél kisemlősökre, illetve az azokkal táplálkozó ragadozókra.
- *A Pocok Tox MAX 2024. március 15-ig*, a *Rodent Stop 2024. május 8-ig* alkalmazható.

Kiskultúrás munkacsoport

Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

Növényvédelmi Szövetség

FruitVeb

Gyógynövény Szövetség és TermékTanács

Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara

NÉBIH NBI



Folyamat:

- Termelői szervezetek összegyűjtik a termelői igényeket, lehetséges megoldásokról listát készítenek – ezeket NAK összesíti
- NAK megkeresi a NSZ-t – engedélykérelem és adatokkal támogatás
 - Kiskultúrás engedélykiterjesztés
 - NAK-nak van lehetősége néhány hatékonysági és szermaradék vizsgálat finanszírozására

Kiskultúrás kiterjesztések

2020-ban **25**,

2021-ben **50 kiskultúrás kiterjesztés 303 kiskultúrára**,

2022-ben 41 készítmény engedélyét **241** kiskultúrára terjesztettük ki,

2023 – Kiskultúrás munkacsoport

2023 október 5-ig: 80 készítmény engedélyét **482** kiskultúrára terjesztettük ki

***Ne szükséghelyzeti engedély legyen,
hanem a felhasználás kiterjesztése a kiskultúrára !***



Kiskultúrás felhasználások a felhasználó saját felelősségére a 1107/2009 EK rendelet 51. cikk (2) bekezdése alapján. A felhasználások nincsenek megfelelően alátámasztva biológiai hatékonysági és a kultúrnövényre szelektivitási vizsgálatokkal

| Kultúra | Károsító | Dózis (l/ha) | Permetlé (l/ha) | Kezelés ideje (fenológiai állapot szerint) |
|--|-----------------------------------|--|-----------------|---|
| koriander, kapor, lestyán | magról kelő kétszikű gyomnövények | 2,5 | 200-300 | vetés után, kelés előtt (BBCH 00-03) |
| pasztinák | | 2,5 | | vetés után, kelés előtt (BBCH 00-03) |
| dughagymáról termesztett mogyoróhagyma | | 1. kezelés: 1,5 l/ha (pre) 2. kezelés: 1,0 l/ha (poszt) | | ültetés után, kelés előtt (BBCH 00-07), és a 2. levél megjelenésétől az 5. levél megjelenéséig (BBCH 12-15) |
| borsikafű | | 3,0 | | vetés után, kelés előtt (BBCH 00-03) |

Mivel ezen felhasználások esetében a kultúrnövény fajok és fajták érzékenysége nem igazolt, az üzemi méretű felhasználás előtt célszerű kis területen a termesztésbe kerülő fajtákkal fajtaérzékenységi vizsgálatot végezni.

A gyomirtó szer hatékonyságáról és szelektivitásáról a felhasználó köteles elektronikus úton az alábbi linken elérhető táblázat kitöltésével (Adatbekérő herbicid hatékonysági és szelektivitási információkról) adatokat szolgáltatni (kijuttatás helye, kezelési információk, alkalmazástechnikai adatok, hatékonysági és szelektivitási adatok) kultúránként legalább 1 területről.

Értékelő Szervezetek

- 2022.07.28 tól módosult az Éltv. 40/A. §-a, mely szerint „**a benyújtott kérelmezési dokumentáció szakmai értékelésére a feladat elvégzésére akkreditált, az élelmiszerlánc-felügyeleti szervvel együttműködési megállapodást kötött szervezet** (a továbbiakban: értékelő szervezet) **vonható be.**”
- 2022. augusztusában- szeptemberében 3 céggel kötött megállapodást a Nébih
- 2022. december 21. napján kiküldésre és elfogadásra került az Eljárásrend a 2 cég esetében.
- A NÉBIH a feladat elvégzésére a Nemzeti Akkreditáló Hatóság (NAH) által odaítélt akkreditált státusszal rendelkező értékelő szervezetet von be az eljárásba a benyújtott kérelmezési dokumentáció szakmai értékelésére.
- **Értékelési tevékenységet az alábbi területeken végezhetnek:**
 - a) az új, növényvédő szerek engedélyezését megalapozó (inter)zonális értékelés (1107/2009/EK rendelet 33-37. cikk), ahol Magyarország értékelő tagállam (zRMS),
 - b) az engedélyezett készítmények (inter)zonális újraértékelése/megújítása (1107/2009/EK rendelet 43. cikk), ahol Magyarország értékelő tagállam (zRMS),
 - c) más tagállam által készített (inter)zonális értékelő jelentés véleményezése, átvételében (1107/2009/EK rendelet 33-37. cikk), ahol Magyarország átvevő tagállam (cMS),
 - d) a kölcsönös elismerési eljárások feldolgozása (1107/2009/EK rendelet 40-42. cikk),
 - e) más dossziéjának felhasználásával folytatott engedélyezési eljárásban szükséges értékelése (1107/2009/EK rendelet 34. cikk),
 - f) az engedély módosítása iránti kérelmek (inter)zonális értékelése (1107/2009/EK rendelet 45. cikk),
- **2023: 40 db bevonás, 11 db bevonás elutasítás**

Glifozát

- **A hatóanyag értékelő tagállamok: SE FR NL és HU.**
 - **2022. októberi** Scopaff (Növényvédőszerekkel Foglalkozó Állandó Bizottság) ülésen bocsátotta szavazásra az adminisztratív úton történő meghosszabbítását a hatóanyagnak **(nem született döntés). 2023. október 13. (41,7 % támogatta, 3 % ellenezte, 55,28 % tartózkodott)**
 - **2022. novemberi** Appeal Committee (Fellebbviteli Bizottság) ülésén **sem született döntés a hatóanyag érvényességi idejének adminisztratív úton történő meghosszabbításáról. 2023. november 16. (41,7 % támogatta, 3 % ellenezte, 55,28 % tartózkodott)**
 - **A Bizottság a hatóanyag jóváhagyási idejének adminisztratív úton történő meghosszabbításáról saját hatáskörben döntött és azt 2023. december 15-ig meghosszabbította ((EU) 2022/2364 Végrehajtási Rendelete 2022.12.02.).** „2022. május 10-én a Hatóság és az Európai Vegyi anyag-ügynökség (ECHA) arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Hatóság csak késsedelemmel tudja majd elfogadni a glifozátnál felmerülő kockázatok értékelésének szakmai vizsgálatából levont következtetéseit, és azok elfogadása 2023 júliusa előtt nem várható. Ez azt jelenti, hogy 2022. december 15. előtt nem lehet határozatot hozni a glifozát jóváhagyásának meghosszabbítása tekintetében.”
- A Bizottság a 2023/2660 Végrehajtási rendelet (2023.11.28.) szerint a glifozát hatóanyag érvényességi ideje 2033. december 15. módosult.**

Európai Zöld „Green Deal” Megállapodás

- 2020. május 20-án megjelent az Európai Zöld Megállapodás és a „Termőföldtől az Asztalig” Stratégia (kiemelt céljai közé tartozik a kémiai növényvédő szerek használatának és kockázatának, valamint az ún. „veszélyesebb” növényvédő szerek használatának csökkentése 50%-kal 2030-ig.)
- 2022. június 22-én az Európai Bizottság bemutatta a 2009/128/EK irányelv módosítására irányuló javaslatát. A tervezett szerint 2030-ra uniós szinten 50 %-kal csökkenjen mind a vegyi növényvédő szerek használata, mind azok kockázata (a továbbiakban: a 2030-ra vonatkozó 1. uniós csökkentési cél), valamint a veszélyesebb növényvédő szerek használata (a továbbiakban: a 2030-ra vonatkozó 2. uniós csökkentési cél) a 2015., 2016. és 2017. év átlagához képest.
- <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022PC0305&from=EN>
- **Az Európai Parlament 2023. november 22-i Strasbourgban tarott plenáris ülésén a képviselők elutasították a növényvédőszerek fenntartható használatáról szóló jogszabály javaslatot. Belgium 2024.01.01-től a soros Elnök, folytatni fogják a tárgyalásokat (2024.06.06-09 EP választás) a jogszabály javaslat kapcsán.**



Növényvédőszerek kiterjesztése drónos felhasználásra

Az első feladat: a hatékonyság bizonyítása

Problémák:

- Cseppméret
- Drón vortex
- Elsodródás

- Előző évi kísérletek: földi és légi kijuttatás hatékonyabb
- Adalékok? Cseppnehezítő kell / de eltömődés (nyomon követhető)?
- Fekete technológia, online hirdetések, újságcikkek



Sikeres (?) drónos kérelmek

3 rovarölőszer
kiterjesztési
kérelme

A második feladat: TOXIKOLÓGIA

Ha a Hatékonysági kísérletek sikeresek voltak

ÖKOTOXIKOLÓGIA

HUMÁN TOXIKOLÓGIA

ki kell találni az egész kockázatbecslés koncepcióját

Tanulság:

Okiratok kiterjesztésének elbírálása case-by-case, nem lehet rutin

Nagyon óvatosan és alaposan kell eljárni

Engedélyezés problémái:

- gyakorlat (ténylegesen kijuttatott cseppméret és elsodródás) és
- az egészségügyi és környezeti kockázat talál-e közös felhasználási lehetőséget.



Mospilan 20 SG

- A készítmény felhasználására vonatkozó előírások pilóta nélküli légi járművel történő légi permetezés esetén:

| Kultúra | Károsító | A kezelések <u>maximális</u> száma | A kezelések között eltelt minimális idő (nap) | Dózis (kg/ha; l/ha) | Permetlé (l/ha) | Kezelés ideje (fenológiai állapot szerint) |
|-------------------|--------------------------|------------------------------------|---|---------------------------------|-----------------|--|
| cseresznye, meggy | cseresznyelég | 3 | 7 | 0,025 + 1,0 Combi- protec | 20 | a fajtára jellemző színeződés kezdete – egy héttel a betakarítás előtti állapot (BBCH 81-86) |
| dió | nyugati dióburok-fúrólég | 5 | 7-10 | 0,04 + 1,0 Combi- protec | 20 | gyümölcsnövekedés – két héttel a betakarítás előtti állapot (BBCH 74-84) |

- Előírt növényvédelmi technológia:**
- A **cseresznyében** és **meggyben** károsító *cseresznyelég* fajok ellen az érés kezdetétől (a fajtára jellemző gyümölcszíneződés kezdetétől, BBCH 81) egy héttel a betakarítás előtti állapotig (BBCH 86) terjedő időszakban védekezhetünk. A védekezéseket a rajzásmenet megfigyelésével, – illatcsalétekkel kombinált ragadós sárgalappal végzett csapdázással – célszerű időzíteni.
- A **dióban** károsító *nyugati dióburok-fúrólég* ellen illatcsalétekkel kombinált sárga ragadó lapos rajzásmegfigyelésre alapozva, az első legyek megjelenésekor/ imágórajzás kezdetétől, július közepétől a rajzás végéig, szeptember végéig terjedő időszakban célszerű permetezni.
- A készítményt pilóta nélküli légi járművel történő kijuttatás esetén felsőfokú növényvédelmi képesítéssel és hatályos engedéllyel rendelkező személy irányítása mellett lehet felhasználni. A kijuttatást érvényes drónpilóta engedéllyel rendelkező személy végezheti.**
- A **44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendelet** szerint a kezelendő kultúrára kerülő permetlé cseppek 50%-os térfogat szerinti átmérője legalább 200 µm.
- A pilóta nélküli légi jármű maximálisan 2 méteres magasságban repülhet a kultúra felett. Maximális repülési sebesség 15 km/h.
- Pilóta nélküli légi jármű esetén a kezelt területtől tartandó védőtávolság 20 méter.**
- A növényvédő szer bekeverését, a pilóta nélküli légi járművek újra töltését és irányítását végző személyek kizárólag a kezelendő területhez tartozó védőtávolságon kívül tartózkodhatnak.
- A kezelt terület és a hozzá tartozó védősáv szélén kötelező a munka megkezdése előtt figyelmeztető táblákat elhelyezni és a következő felirattal ellátni: „Pilóta nélküli légi járműves (drónos) permetezés folyik ezen a területen, belépni a területre veszélyes és tilos!”.

AKG lista 2024

az agrár-környezetgazdálkodási kifizetésnél a gazdálkodás során **nem alkalmazható** növényvédő szer **hatóanyagok** listája

Tervezett változás az előző évhez képest:

- kizárólag **hatóanyagokat** tüntetünk fel,
- **készítmények nem szerepelnek** a listákon,



Agro-ökológiai Program (AÖP) listák 2024

2023-ban március közepén az AÖP rendelet megjelenésével kellett publikálni a listákat
2024-től minden év február 1-re készen kell lennie a listáknak
IH közleményben megjelenik

5 lista összeállítását kell elvégeznünk:

- Méhveszélyes növényvédő szerek (ez tiltólista)**
- Mikrobiológiai készítmények (36/2006 FVM szerinti termésnövelők közül)**
- Talajkondicionáló, növénykondicionáló vagy N-megkötő készítmények (36/2006 FVM szerinti termésnövelők közül)**
- Forgatás nélküli talajművelés esetén használható növényvédőszer hatóanyagok**
- Ültetvényeken engedélyezett biológiai ágensek**



Feladatok:

- Útmutatók frissítése (drónos)
- Rendelet módosítás (63/2012 VM., 89/2004 FVM, 36/2006 FVM rendelet)
- 2024. második félév (soros elnökség)

Köszönöm a figyelmet!

Boldog, Békés Újévet Kívánok!