

TOXA - TERV BT.

Cím: 1119 Budapest, Tétényi út 25-27.

Tel.: 06 1/203-6917 és 30/245 41 95

Fax: 06 1/321-4071

Internet: toxaterv@freemail.hu

Tárgy: zárójelentés

Hiv.szám: KÖSZ-III-12-0923

Melléklet: táblázat

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata részére
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Zárójelentés

a KÖSZ-III-12-0923 számú vállalkozási szerződés 2. feladatának végrehajtásáról

A megbízás feladata és végrehajtása

Három helyszínen elhelyezett varsás szex-feromon csapdák alapján permetezési időpont előrejelzés adása

Az előző évek tapasztalatából és az idei évre tervezett védekezési eljárásokból kiindulva az alábbi címeken üzemeltettünk csapdákat:

- Ménesi út 78. társasház udvara
- Bozókvár utca (közpark)
- Tétényi úti kórház kertje

A nagy fogókapacitású VARL+ típusú szex-feromon csapdákat 2008.04.16-án helyeztük ki és hetente ellenőriztük 2008.10.01-ig.

A befogott hímlepkék számának alakulásából következtettünk az adott környék rajzásmenetére. Értesítésünk alapján kezdték el a vállalkozók a permetezéseket, az általunk megadott időpontban és helyszíneken.

Következtetések, javaslatok:

► A tavalyi és az idei mérési adatainkból is az derült ki, hogy az aknázómoly mindhárom nemzedéke eltérően rajzott a kerület fenti címein. A legnagyobb különbséget a gellérthegy oldal és a Tétényi úti kórház között találtuk. (Ez a kerület természetföldrajzi sajátosságaival magyarázható.)

A védekezés időpontjának meghatározása szempontjából döntő a rajzáscsúcs kezdete. Az optimális időpontnál később végzett permetezés már nem hatékony, a levél belsejében károsító lárvákat nem tudjuk elpusztítani, a kialakult aknákat nem lehet eltüntetni.

Tehát mindenképpen indokolt a csapdahálózat további működtetése a kerületrészek eltérő permetezési időpontjainak meghatározása miatt.

► A 2007-es év csapdázási adatai az egyes helyszínek eltérő fertőzöttségét is bebizonyították. (Pl. július 23-án 1251 egyeddet csapdázunk a Ménesi úton míg a Keserűvíz telepen csak 8-at.) Ez magyarázható azzal, hogy fák alá lehullott fertőzött lombot ősszel nem semmisítették meg a társasházban illetve az aknázómoly biológiájával: a vándorlepkékhez tartozó vándorló faj, évközben a magasabban fekvő melegebb területekre vándorol.

Minden csapdában fogtunk, a kerület minden pontja veszélyeztetve van, az előrejelző hálózatnak továbbra is le kell fednie a teljes kerület területét.

2.feladat

Felügyeljük a közterületi fák éjszakai permetezését műszakuk teljes ideje alatt, igazoljuk a munkák elvégzését.

A közterületi vadgesztenyéik permetezésével megbízott Aranyvessző'98 Bt. munkautóját éjszakai permetezései során követtük, a címlistát folyamatosan ellenőriztük, a vegyszerek bekeverését felügyeltük, a lakosságot saját hangosbemondónkkal is értesítettük.

Az éjszakai védekezések időpontjairól a kertészeti előadókat minden alkalommal tájékoztattuk, a munkák elvégzését igazoltuk.

3. feladat

Értékeljük a védekezési eljárások biológiai hatékonyságát.

Az idei évben 3 védekezési eljárást alkalmazott az önkormányzat: fatörzsinjektálást, közterületi léghorlasztásos és a kertek szórópisztolyos permetezését. Ezeket az év folyamán 2 alkalommal az elfogadott tudományos módszerekkel értékeltük. (Sajnos a harmadik felvételezést a szeptemberi viharos napok megakadályozták. A szél a beteg leveleket lesodorta a fákról, nem tudunk fertőzési %-ot számolni.)

Védekezési eljárásonként 4 véletlenszerűen kijelölt cím egy-egy fájáról 100-100 levelet gyűjtöttünk. Laboratóriumban az aknák felbontásával állapítottuk meg az élő lárvák által lakott **aknák fertőzési %-át**. Tehát minden növényvédelmi kezelés után mértünk és csak az új nemzedék frissen rágott aknáit vettük figyelembe.

A fertőzési % értékét az Abbot képlet segítségével **hatékonysági %-ká** alakítottuk át. Ez a képlet a nem kezelt kontroll fák élő lárvás aknáinak fertőzési %-ához viszonyít azaz kiszűrtük a természetes eredetű baktériumos, vírusos pusztulás hatását. Így az adott védekezési eljárás tényleges ölőhatását közvetlenül is le tudjuk olvasni a táblázat utolsó oszlopából.

Az értékeléssel egy időben a **vadgesztenye guignardiás gombabetegségének** felületi fedettségét is mértük és a teljes levélfelület %-ában adtuk meg a fertőzöttséget. Ezzel a Topsin M 70 WP gombaölő szer guignardia elleni hatását teszteltük.

Az értékelések eredményeit a mellékelt táblázat tartalmazza.

Következtetések, javaslatok:

► A **fatörzsinjektálást** kissé késve és száraz tavaszon hajtották végre. A megfelelően, gyökérnyakba elvégzett befecskendezés ellenére a rovarölő-szer vontatottan szívódott fel. Korábbi munkavégzésnél és optimálisabb időjárásnál a hatóanyag valószínűleg jobban védett volna.

Természetvédelmi területeken nem lehet permetezni, ezért **javasoljuk továbbra is védeni a fasort**, alkalmaznunk kell ezt a technológiát. Az injektálás is jelentősen csökkentette az aknák számát (30%) a kontrollhoz képest (55%).

A fasorról sok fotót készítettünk, ezeken szemmel is jól látható a kezelés hatása.

Mivel injektálható gombaölő szer még nincs engedélyezve, ezért a fasor gombafertőzöttsége nem különbözik a kontrollétól.

► A **guignardia gomba fertőzési % oszlopa jól mutatja a gombaölő szer jelentőségét**, továbbra is szükség van rá. A kontroll és a csak moly ellen injektált fasor esetében 10 %-os levélfolt-borítottságot mértünk, ellentétben a gomba ellen is permetezett többi helyszín értékeivel.

(Érdekes eredményt mutat a Ménesi úti zárt, párás udvaron álló fák gomba-fertőzöttsége. A júniusi felvételezésünknel fertőzöttebbek voltak mint a véletlenszerűen kiválasztott kezeletlen kontroll fák. A mikroklimatikus tényezők módosító hatásával mindenhol számolni kell, a terület változatos természet-földrajzi tagoltsága miatt.)

► A táblázat **aknázómoly aknáinak fertőzési % I. és II. oszlopaiban** található értékek jelzik, az egyes védekezési eljárások idejének hatékonyságát.

Az Aranyvessző '98 BT. második permetezésének hatása csökkent az elsőhöz képest.

A SYS '89 KKT. által elvégzett szórópisztolyos permetezés eredményét két helyszínen is mértük. A változatlan technológiával végrehajtott kezeléseik egészen eltérő eredményeket adtak. Azoknál a gyermekintézményeknél ahol ősszel megsemmisítették a lehullott fertőzött lombot 0%-os fertőzést kaptunk. A Ménesi út 78. társasház udvari fái alatt több éve gyűjtik az őszi leveleket, a legrosszabb számokat itt kaptuk. Ezek az adatok a lakossági tájékoztatás fontosságát hangsúlyozzák: városi körülmények között **meg kell semmisíteni az áttelelő nemzedék bábjaival fertőzött hullott leveleket.**

A kihelyezett csapdákról és a kezelt fákról számos fotót készítettünk, melyeket digitális formában mellékelünk.

Budapest, 2007. szeptember 28.

Tisztelettel:

Zsigó György
növényvédelmi szakirányító